

# Bewertungsbogen der LAG Vulkaneifel

Projekt: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Träger: \_\_\_\_\_

Handlungsfeld LILE: \_\_\_\_\_

Maßnahmenbereich: \_\_\_\_\_

			Vorschlag		ggfls. abweichende Bewertung LAG	
			Höchst- punktzahl *)	Geschäfts- stelle		zuständiger Arbeitskreis
<b>Kriterium 1</b>	<b>Innovationscharakter</b>	<p>Unter Innovation im <u>weiten Sinne</u> ist zu verstehen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; neue Lösungen zu Fragestellungen in der Region</li> <li>&gt; neue Produkte</li> <li>&gt; neue Verfahren/-techniken</li> <li>&gt; neue Organisationsformen</li> <li>&gt; Erschließung neuer Märkte</li> <li>&gt; Transfer und Anpassung von Lösungsansätzen anderer Regionen</li> <li>&gt; Modernisierung traditioneller Lösungsansätze</li> <li>&gt; Entwicklung neuer Lösungsansätze, die andere Programme nicht anbieten</li> </ul> <p>Unter Innovation im <u>engeren Sinne</u> verstehen wir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Projekte mit experimentellem Charakter (das Eingehen wirtschaftlicher Risiken wird hierbei positiv bewertet)</li> <li>&gt; Projekte mit Modellcharakter für andere ländliche Regionen</li> </ul> <p><b>Falls eine Projektidee dieses Kriterium nicht erfüllt, erübrigt sich die Prüfung der weiteren Kriterien!</b></p>	<p>3 doppelter Wert</p> <p><b>6</b></p>			
<b>Kriterium 2</b>	<b>Integrierter Ansatz</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Beitrag zur Netzwerkbildung in der Region</li> <li>&gt; Förderung der interdisziplinären Zusammenarbeit von Gruppen in der Region</li> <li>&gt; Beitrag zur Verbesserung der (inter-)kommunalen Zusammenarbeit</li> </ul>	<b>3</b>			

\*) Beschluss der LAG vom 17.12.2007 und LILE, Seite 103  
 Bewertungsskala 0-3 Punkte  
 Bei Kriterium 1 (Innovationscharakter) doppelte Punktzahl

<b>Kriterium 3</b>	<b>Alleinstellungsmerkmal</b>	> Beitrag zum Ausbau der spezifischen regionalen Stärken	<b>3</b>			
<b>Kriterium 4</b>	<b>Wechsel- und Folgewirkungen</b>	> Erwartbare Synergien mit anderen Aktivitäten in der Region/ mit anderen LEADER-Projekten	<b>3</b>			
<b>Kriterium 5</b>	<b>Gebietsübergreifender Ansatz</b>	> Förderung der gebietsübergreifenden und insbesondere der transnationalen Zusammenarbeit	<b>3</b>			
<b>Kriterium 6</b>	<b>Entwicklung von Humanressourcen</b>	Beitrag zur Entwicklung der regionalen Fähigkeiten und Fertigkeiten (Input an Wissen, Information und persönlicher Entwicklung bei den Bürgerinnen und Bürgern vor Ort)	<b>3</b>			
<b>Kriterium 7</b>	<b>Arbeitsplatzrelevanz</b>	> Beitrag zur Sicherung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen in der Region > Beitrag zur Schaffung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen in der Region	<b>3</b>			
<b>Kriterium 8</b>	<b>Chancengleichheit</b>	> Beitrag zur stärkeren Berücksichtigung von unterschiedlichen Interessen von - Frauen und Männern - jungen und alten Menschen - Menschen mit und ohne Migrationshintergrund > Beitrag zur stärkeren Berücksichtigung der Interessen von Menschen mit Behinderung	<b>3</b>			
<b>Kriterium 9</b>	<b>Demografie-Check</b>	> Berücksichtigung der prognostizierten demografischen Entwicklung in der Region	<b>3</b>			
<b>Kriterium 10</b>	<b>Nachhaltigkeit</b>	> ökologisch, ökonomisch, kulturell/ sozial nachhaltig  Die Bewertung des Prüfkriteriums Nachhaltigkeit erfolgt als Summenbetrachtung über die vier oben genannten Aspekte. Sollte ein Aspekt davon negativ bewertet werden, dann muss die Nachhaltigkeit insgesamt infrage gestellt werden.	<b>3</b>			

Höchstpunktzahl: **33**

Trägerschaft geklärt  
Kosten geklärt  
Finanzierung gesichert

ja       nein   
ja       nein   
ja       nein

(erst bei konkreter Antragstellung notwendig)